



# USOS Y PRÁCTICAS EN EL MUNDO DE INTERNET



Facultad Comunicaciones  
Instituto Sociología  
Escuela Ingeniería



# WIP

World Internet Project Chile

# Ficha Metodológica

TÉCNICA

: Encuesta Presencial,.

UNIVERSO

: Hogares del Gran Santiago.

GRUPO OBJETIVO

: Personas entre 12 y 64 años, residentes en viviendas particulares del Gran Santiago.\*

MUESTREO

: Multietápico aleatorio en todas sus etapas. Selección aleatoria de manzanas, hogares e individuos.

TAMAÑO MUESTRA

: 752 casos.

FECHA DE TERRENO

: Octubre a diciembre de 2010.

PONDERACION

: La muestra fue ponderada teniendo como referente a la población usuaria y no usuaria de internet, de 12 a 64 años, según datos disponibles en Casen 2009 y a través de sistema de pesos. Los estratos definidos como relevantes fueron **sexo, nivel socioeconómico y tipo de uso**.

TAMAÑO Y ERROR MUESTRAL

	Total	Usuario Internet	No Usuario Internet
Tamaño	752	517	235
Error	3,6%	4,3%	6,4%

\* Para estimaciones, recordar que la tasa de mayor uso de internet de Gran Santiago respecto a Chile, y edad.

# 1

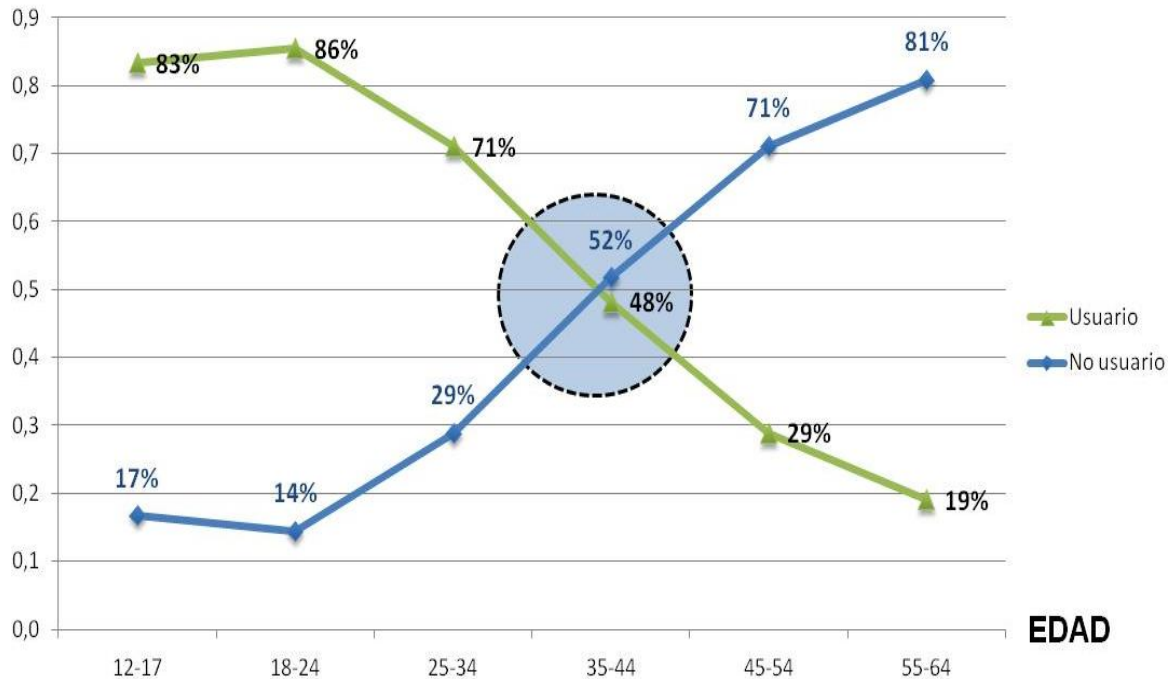
## Intensidad de uso

- ▶ ¿quiénes y porqué son usuarios?  
NSE ,edad y tecnologización como variables clave para entender usabilidad.



## Porcentaje de uso internet para cada rango de edad

(Suma 100% se obtiene para cada tramo de edad)



► Curvas de edad “inversas”: Punto de inflexión en el rango entre 35 y 44 años, en el cual cambia la tendencia, siendo desde esa edad para adelante mayores la proporción de los no usuarios en cada tramo de edad.

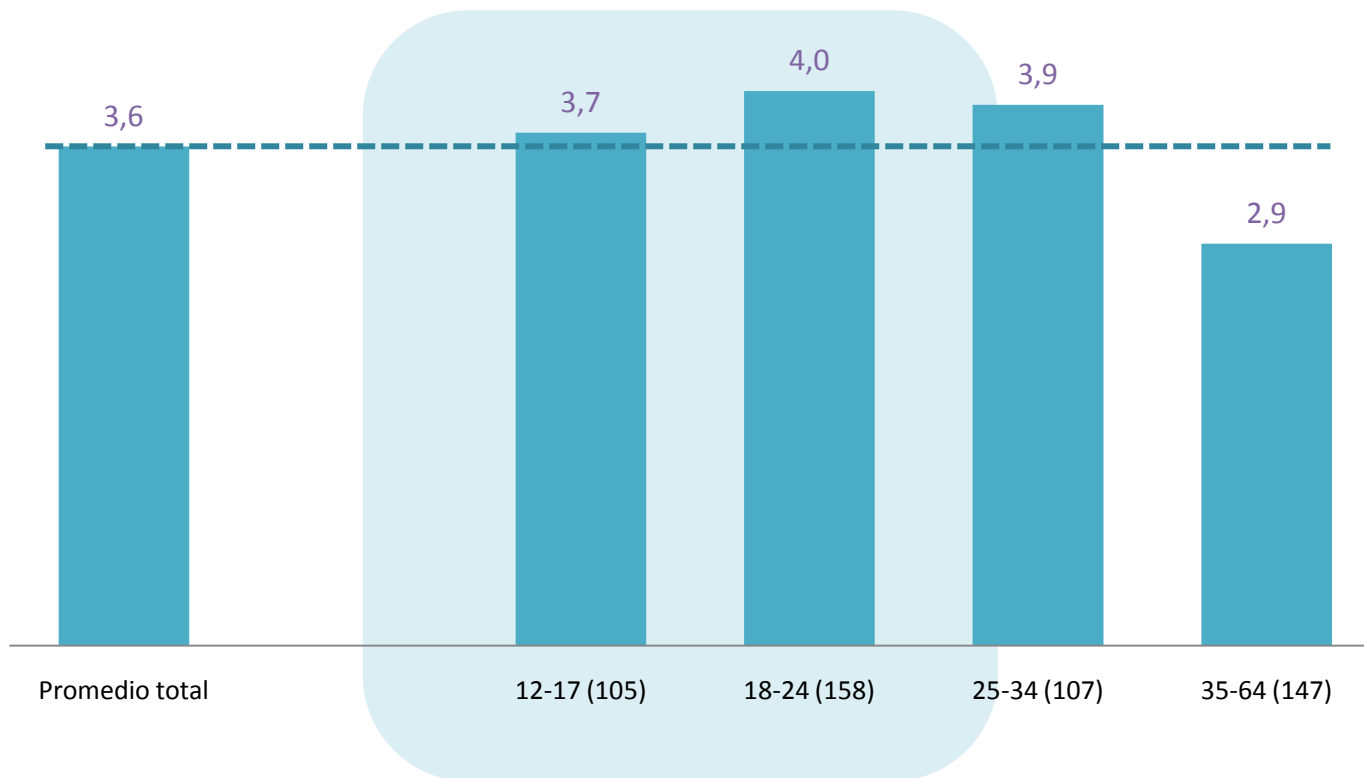
► Promedio de usuarios total para WIP 2010: 58% (ponderado por Casen 2009, Gran Santiago entre 12 y 64 años)

Fuente: Base WIP 2010.

# USUARIOS SEGÚN EDAD:

## Promedio declarado de horas diarias de uso “activo” de internet

► Entre los usuarios de internet SUB 35 se observa un promedio superior.

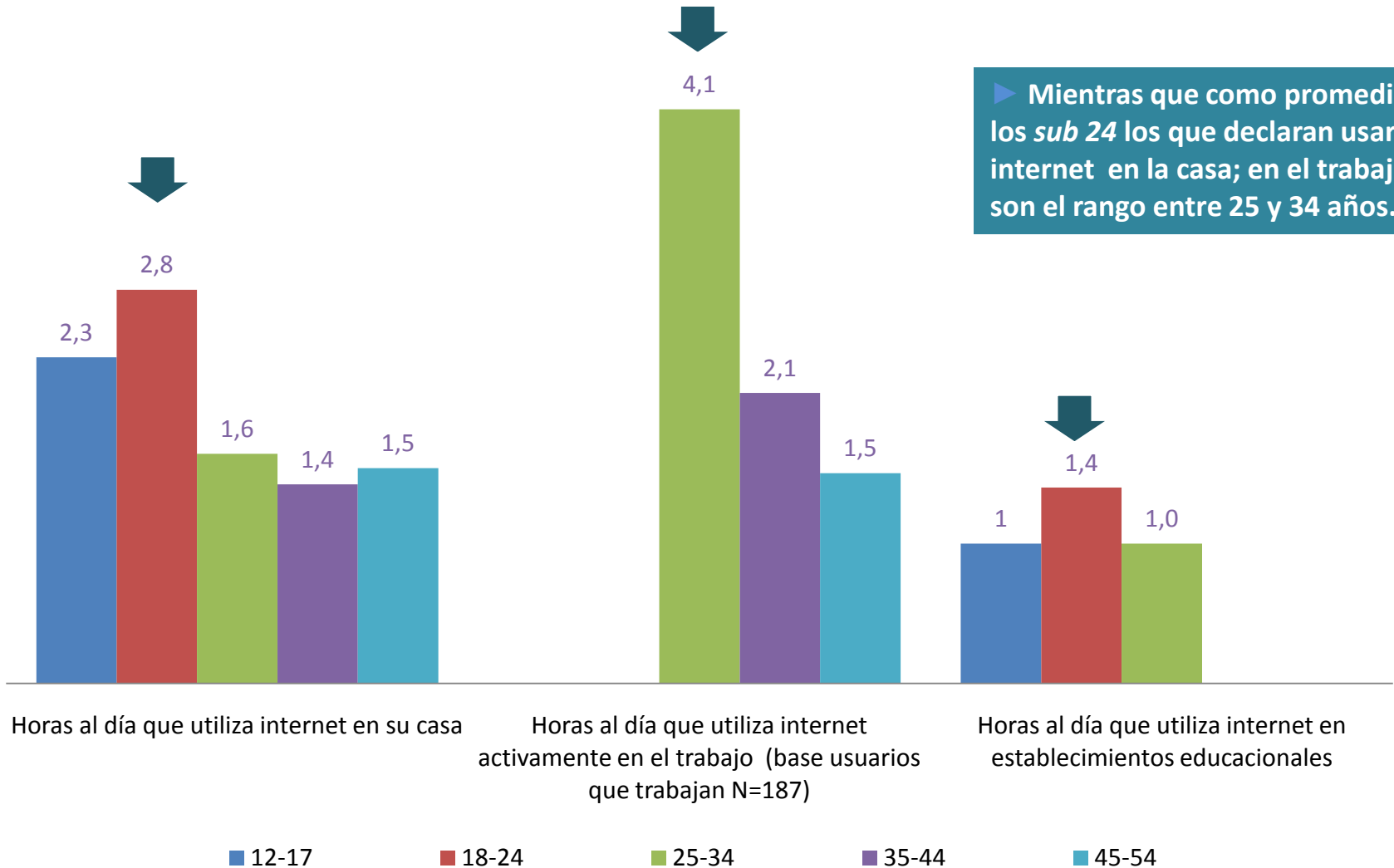


\* **Promedio de horas:** sumatoria de las horas de uso declaradas en los distintos lugares (casa, establecimiento educacional, trabajo, casa de amigos, lugares pagados, lugares gratuitos).

Fuente: Encuesta WIP 2010.  
Base usuarios N=517

# USUARIOS POR EDAD:

## Promedio declarado de horas diarias de uso "activo" según lugar

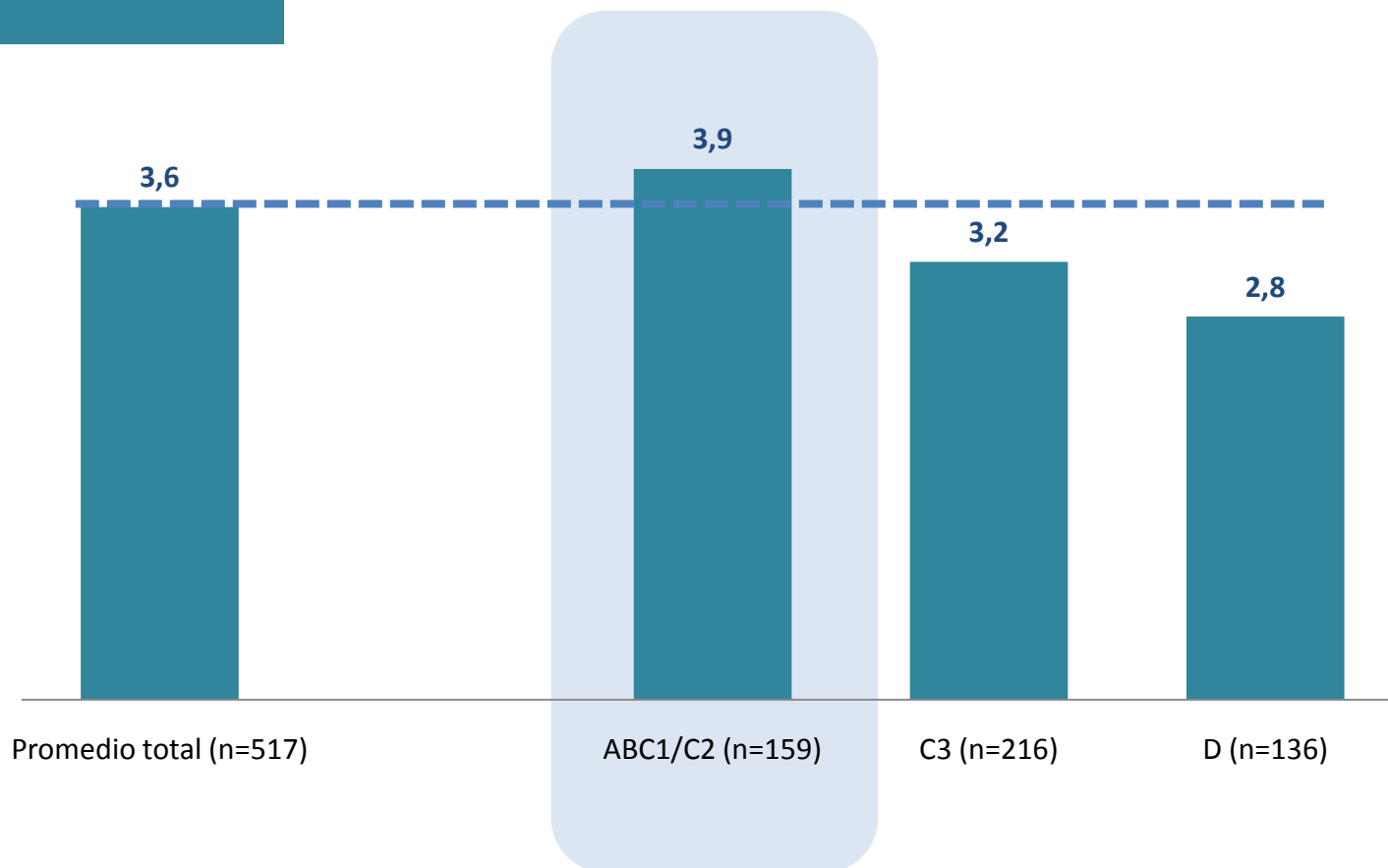


▶ Mientras que como promedio son los *sub 24* los que declaran usar más internet en la casa; en el trabajo, lo son el rango entre 25 y 34 años.

Fuente: Base WIP 2010. Base usuarios de internet N=517

## Promedio declarado de horas diarias de uso de internet

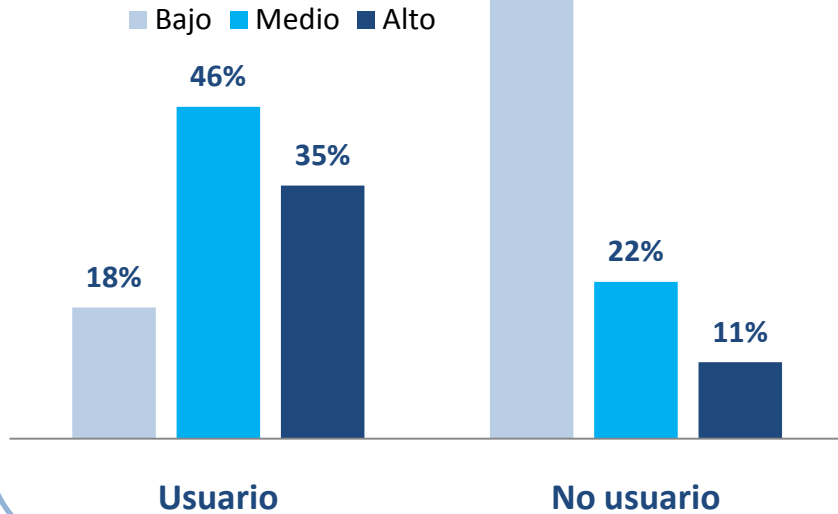
► También se observa que entre los C1/C2 un promedio mayor que los grupos más bajos.



\* **Promedio de horas:** sumatoria de las horas de uso declaradas en los distintos lugares (casa, establecimiento educacional, trabajo, casa de amigos, lugares pagados, lugares gratuitos).

Fuente: Encuesta WIP 2010. Base usuarios Gran Stgo entre 12 y 64 años. N=517

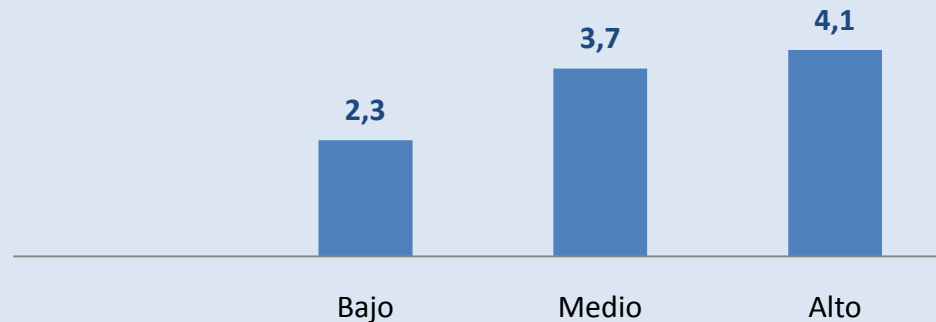
**Índice Tecnologización por usuarios/no usuarios**  
(100 % por cada tipo de encuestado)



- ▶ Usuarios: Más del 80% mediana y alta tecnologización; mientras los no usuarios el 67% presenta un bajo nivel (uno o ningún aparato).
- ▶ A mayor tecnologización, mayor uso de internet.



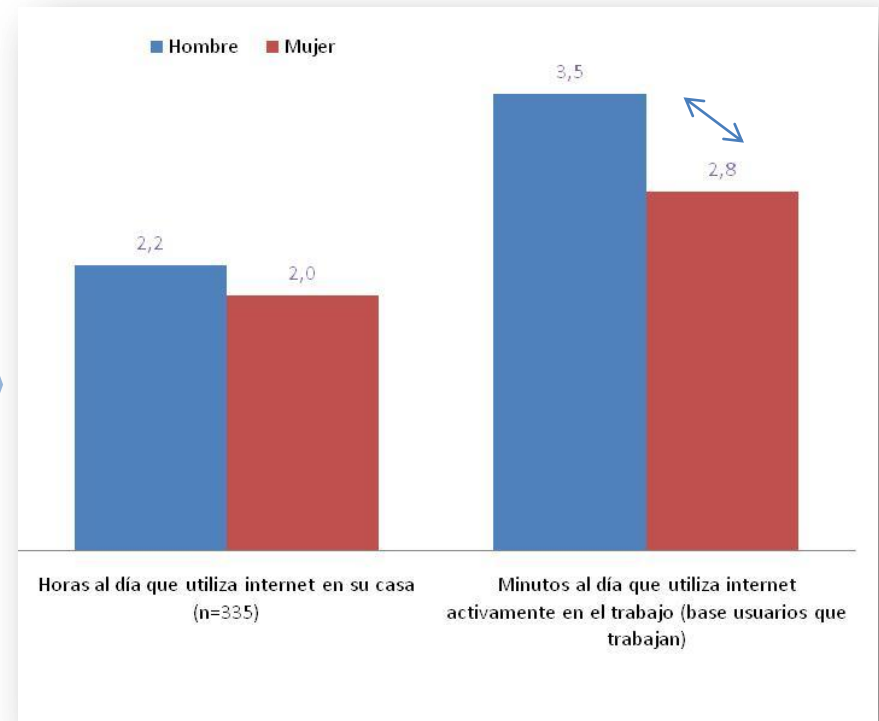
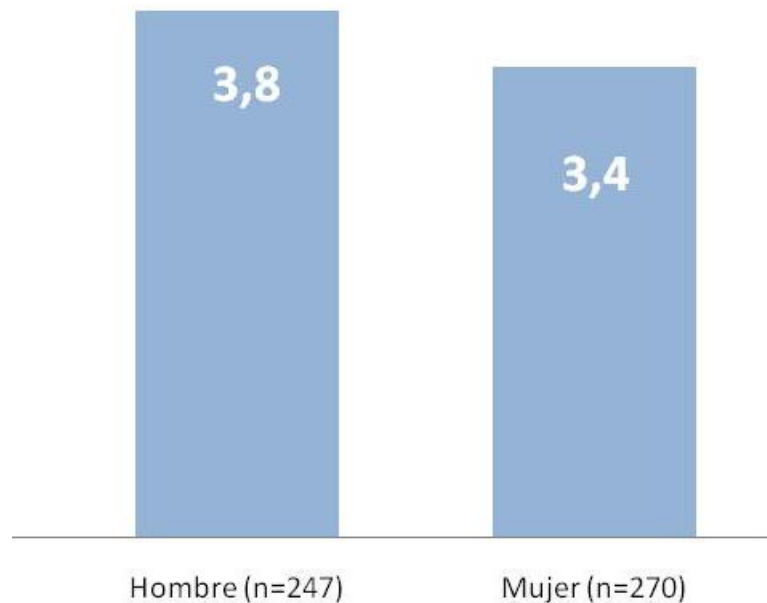
**Usuarios: Horas diarias de uso de internet, según IT**



- El índice se tecnologización mide acceso y *acceso y usa de aparatos* (Agendas electrónicas y palm, Juegos de video, cámara fotográfica o de video digital, pendrive o llave de memoria y grabadora de discos compactos).
- Bajo: uno o ningún aparato.
- Medio: Dos o tres aparatos.
- Alto: cuatro o cinco aparatos.

## Promedio declarado de horas diarias de uso "activo" de internet de

► 3,6 horas como promedio declaran usar internet en forma activa los usuarios de internet de la muestra de Gran Santiago; con una media superior para hombres, dado mayor uso en la casa y laboral.



Fuente: Encuesta WIP 2010.  
Base usuarios N=517

# En fin...

# Intensidad de uso

► Las variables “duras” (edad, y NSE,) y la tecnologización explicarían el ser usuario de internet como su intensidad de uso.

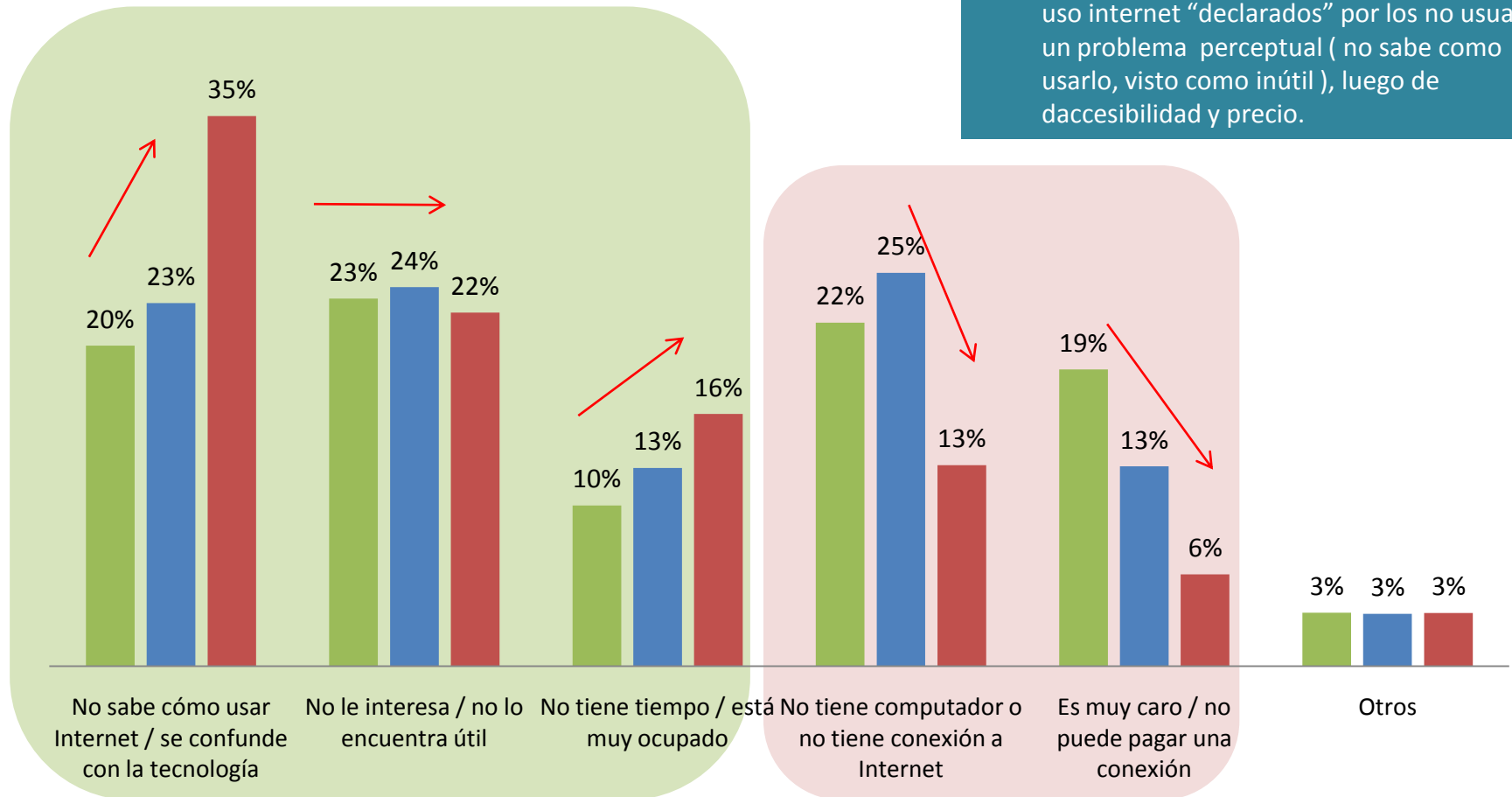
Correlaciones (bivariadas Pearson)	Uso (no uso de internet)		Horas de uso de internet por semana	
Mujer	-0,057		-0,089	*
Edad	-0,512	***	-0,347	***
NSE objetivo	0,394	***	0,302	***
Índice de tecnologización	0,514	***	0,426	***

# NO USUARIOS: Razones Declaradas de no uso de internet

¿Cuál diría que es el motivo principal por el cual no usa internet?

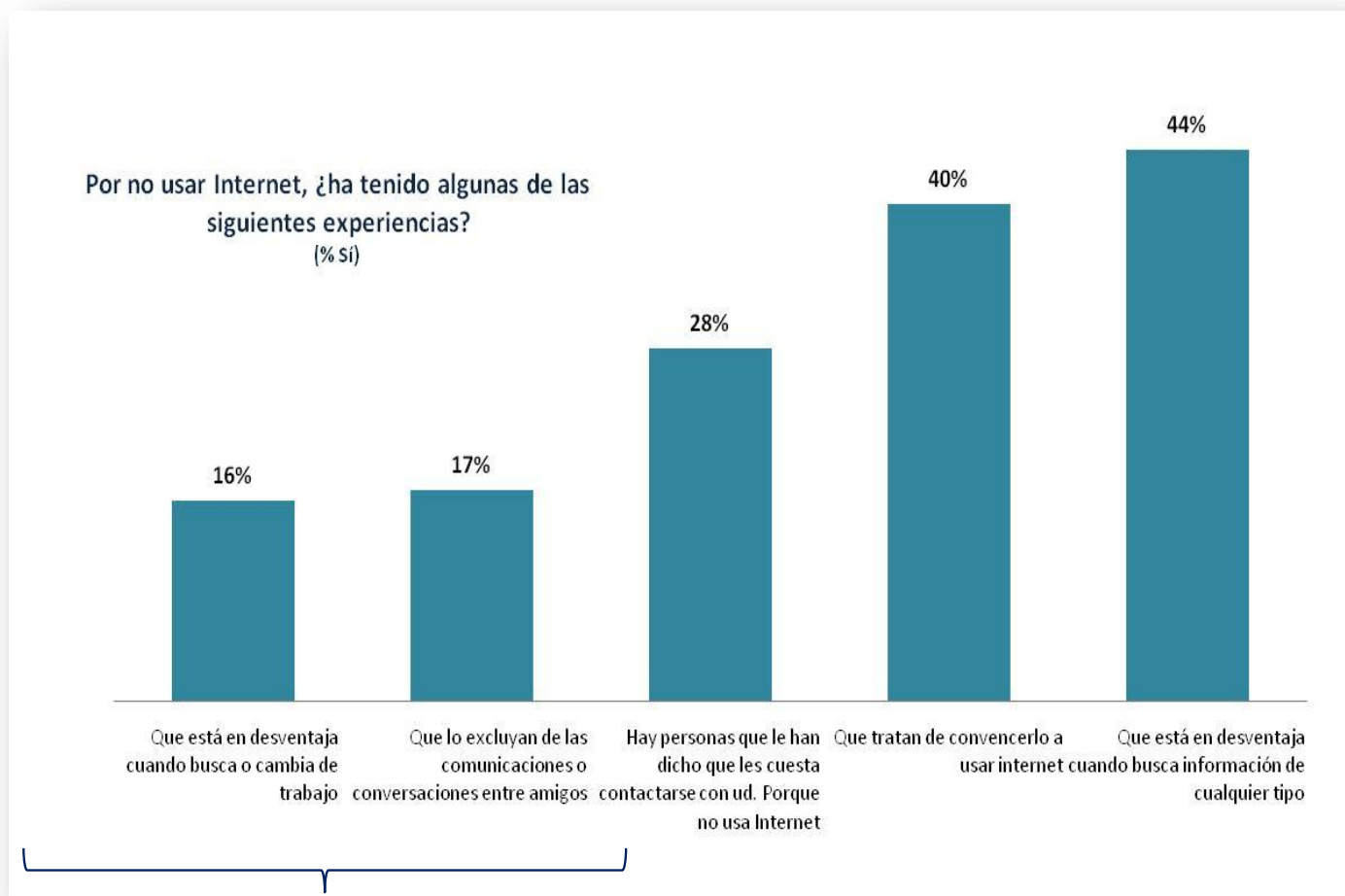
■ 2006 ■ 2008 ■ 2010

► Consecuentemente, los obstaculizadores de uso internet “declarados” por los no usuarios: un problema perceptual ( no sabe como usarlo, visto como inútil ), luego de daccessibilidad y precio.



# NO USUARIOS: Costos de no uso de internet

▶ Asimismo, los no usuarios declaran perciben “costos” “puntuales” asociados a tareas funcionales de internet.



**DESVENTAJA SOCIAL O  
ECONÓMICA “DURA”**

Fuente: Base WIP 2010. No usuarios N= 235.

# 2



## Prácticas y actividades



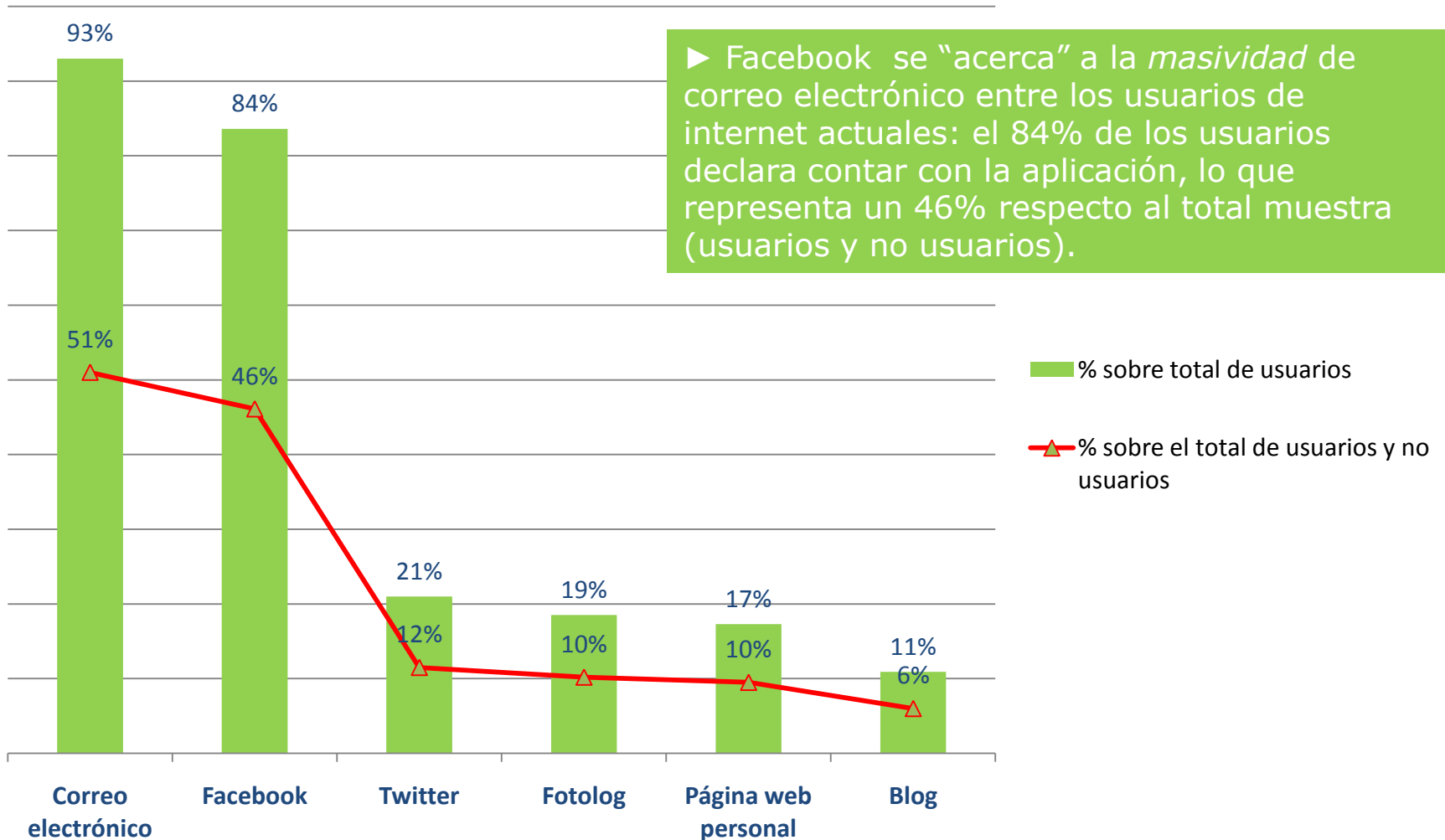
WIP

World Internet Project Chile

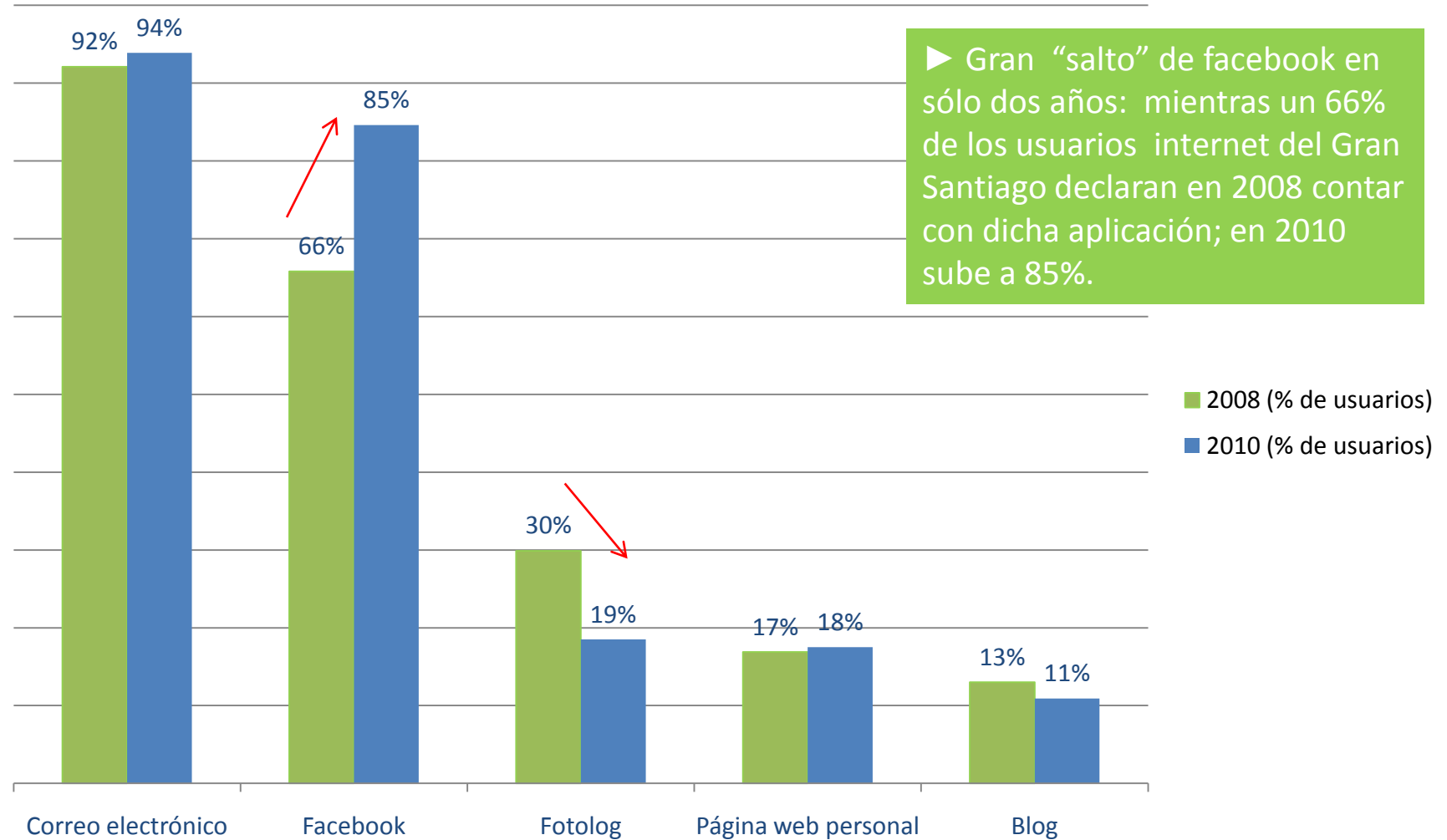
[www.wipchile.cl](http://www.wipchile.cl)



# USUARIOS: Disponibilidad de Aplicaciones

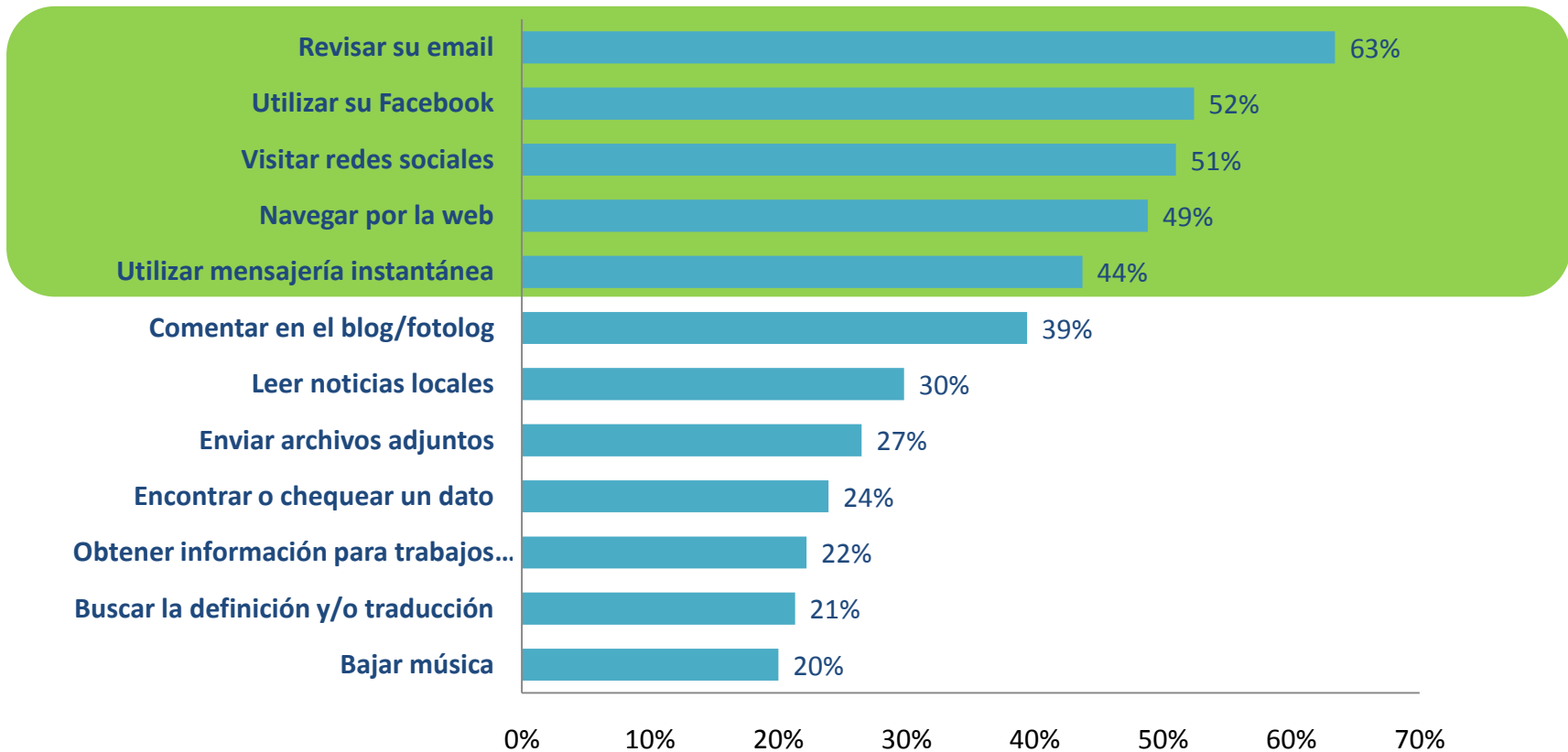


# USUARIOS: Disponibilidad de Aplicaciones por Año



# USUARIOS: Actividades más populares

Porcentaje de usuarios de internet que declaran realizar estas actividades al menos una vez al día o más

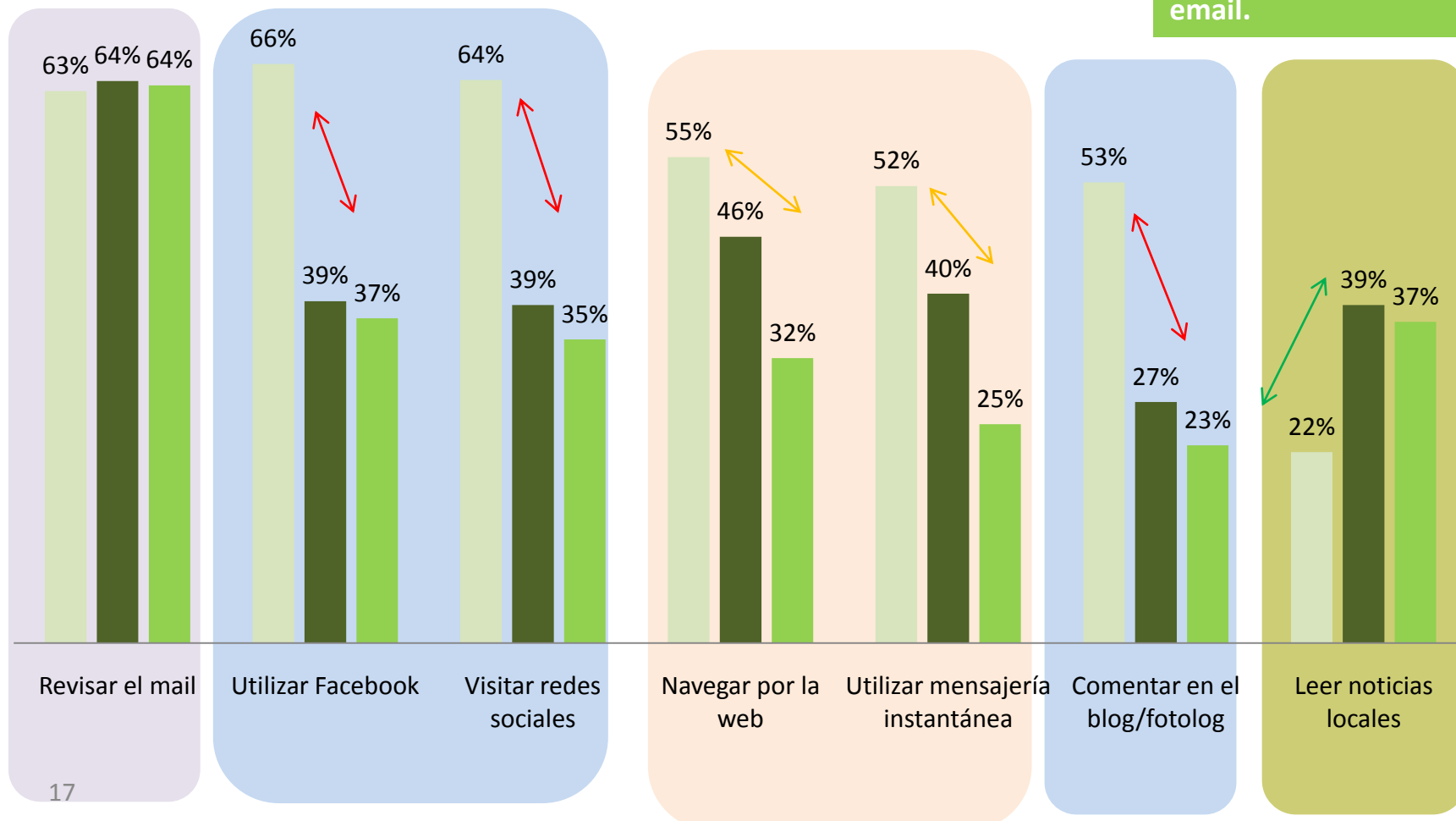


## Actividades más populares según edad

\*Porcentaje de usuarios de internet cada tramo de edad que realizan estas actividades **al menos una vez al día o más**

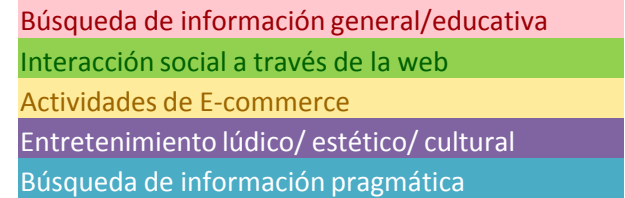
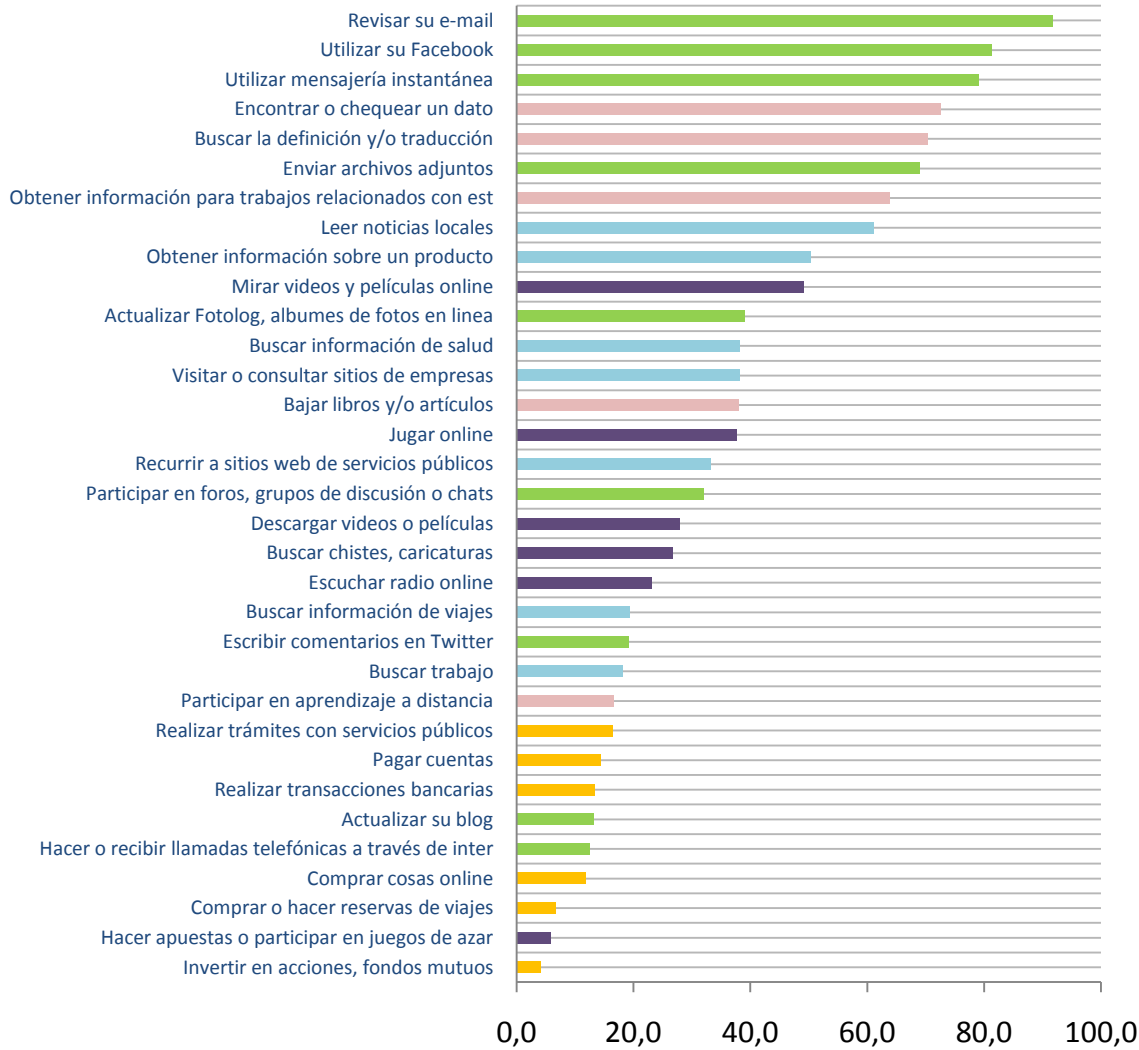
■ 12 a 24 ■ 25 a 44 ■ 45 a 64

► Gran diferencia de mayor uso en la mayoría de las actividades...salvo en revisar email.



# USUARIOS: Tipo de Actividades

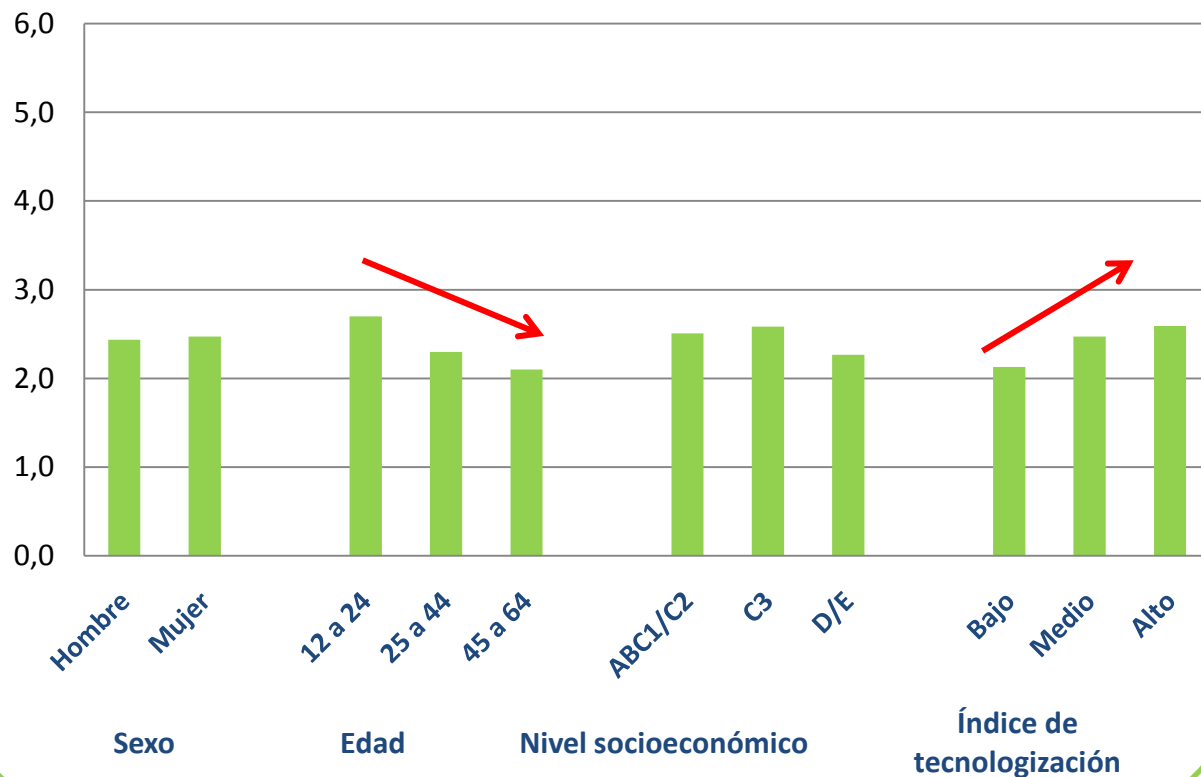
\*Porcentaje de usuarios que declaran realizar estas actividades **al menos una vez al mes**



# Tipo de Actividad 1: Búsqueda de información general/educativa

► Más jóvenes y nivel alto de tecnologización.

Índice Búsqueda de información general y educativa (escala de 1 a 6)

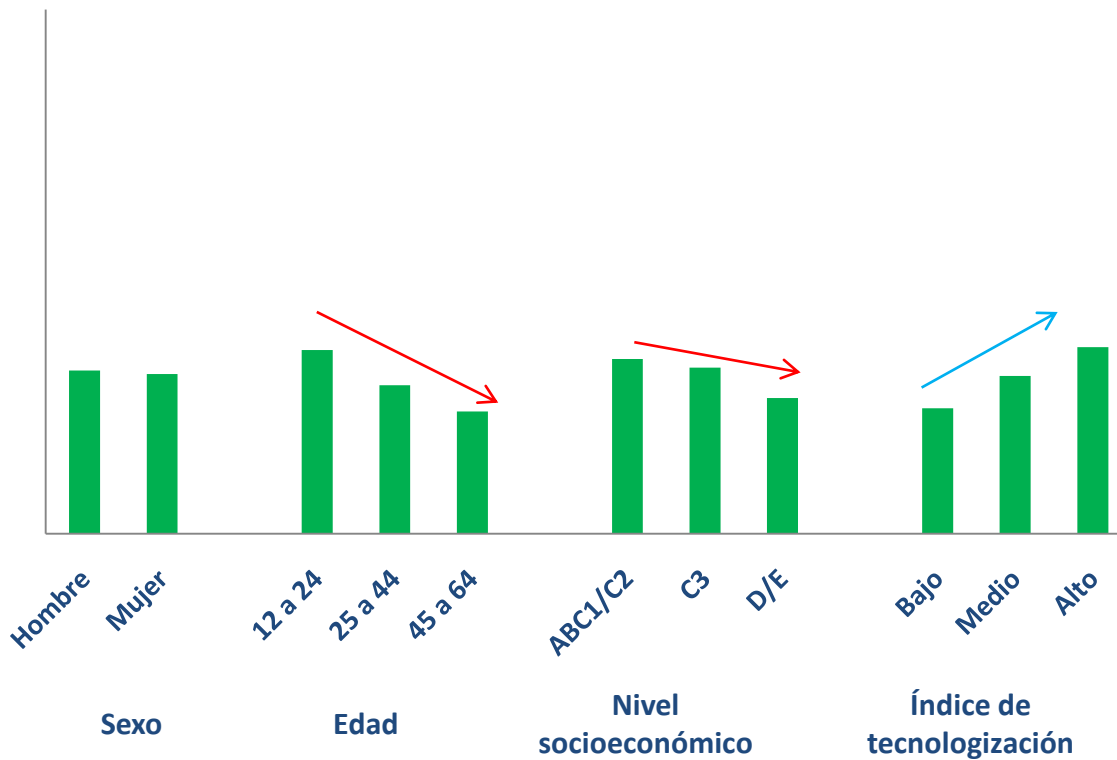


Índice de búsqueda de información educativa académica		
	Sig.	Beta
(Constante)	***	
Mujer		0,07
Edad	***	-0,21
NSE observado		0,00
NSE objetivo		-0,01
Índice de tecnologización	*	0,12
Horas de uso de internet a la semana	***	0,24
N		410
R cuadrado		0,138

# Tipo de Actividad 2: Interacción Social

► Más jóvenes , NSE alto y nivel alto de tecnologización.

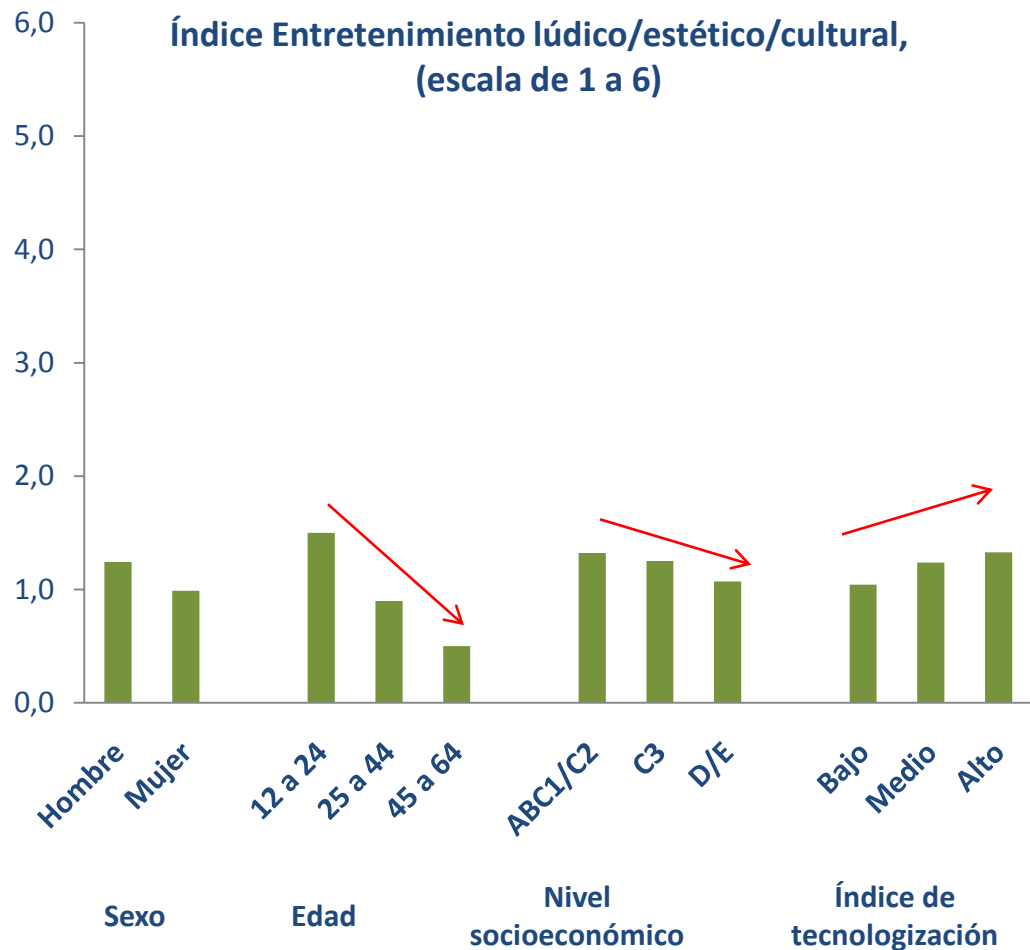
Índice Interacción social (escala de 1 a 6)



Índice de frecuencia de interacción social a través de la web

	Sig.	Beta
(Constante)	***	
Mujer		0,05
Edad	***	-0,30
NSE objetivo	**	0,16
Índice de tecnologización	**	0,13
Horas de uso de internet a la semana	***	0,30
N		387
R cuadrado		0,295

# Tipo de Actividad 3: Entretenimiento

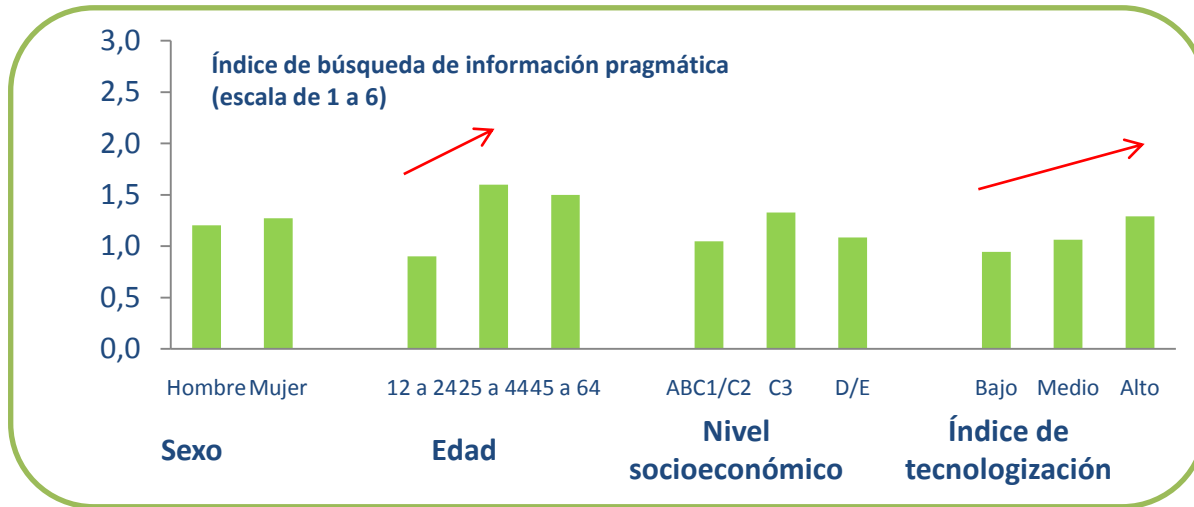


► Más hombres, jóvenes y alto nivel de tecnlogización. Algo “más plana” diferencias por NSE.

**Índice de frecuencia de entretenimiento lúdico/estético/cultural**

	Sig.	Beta
(Constante)	***	
Mujer		-0,08
Edad	***	-0,35
NSE objetivo	*	-0,13
Índice de tecnlogización	*	0,10
Horas de uso de internet a la semana	***	0,16
N		404
R cuadrado		0,228

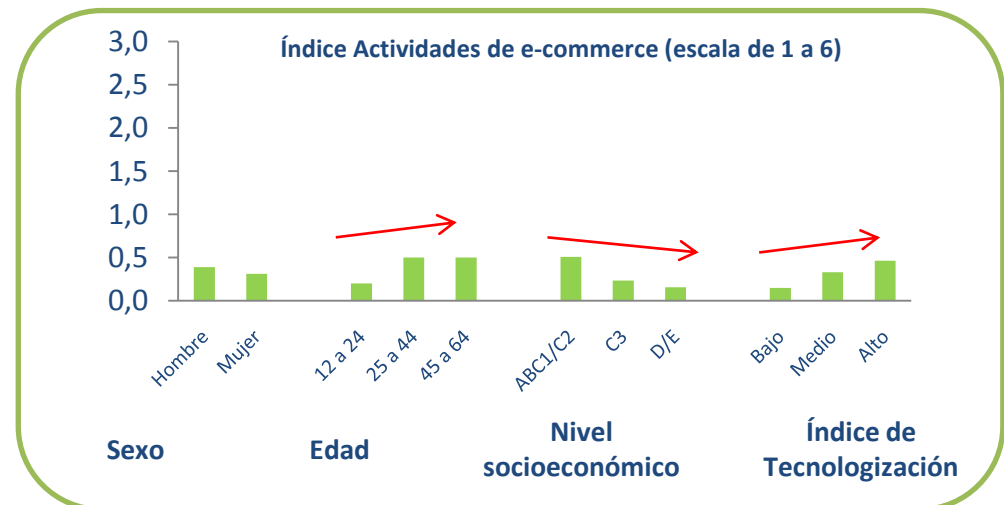
# Tipo de Actividad 4: Información Pragmática



Índice de frecuencia de búsqueda de información pragmática		
	Sig.	Beta
(Constante)		
Mujer		0,03
Edad	***	0,36
NSE objetivo		-0,05
Índice de tecnologización	*	0,11
Horas de uso de internet a la semana	***	0,33
N		403
R cuadrado		0,227

# Tipo de Actividad 5: Ecommerce

Índice de frecuencia de actividades de e-commerce		
	Sig.	Beta
(Constante)	***	
Mujer		-0,04
Edad	***	0,21
NSE observado	*	0,12
NSE objetivo		0,05
Índice de tecnologización	*	0,11
Horas de uso de internet a la semana	***	0,35
N		408
R cuadrado		0,241



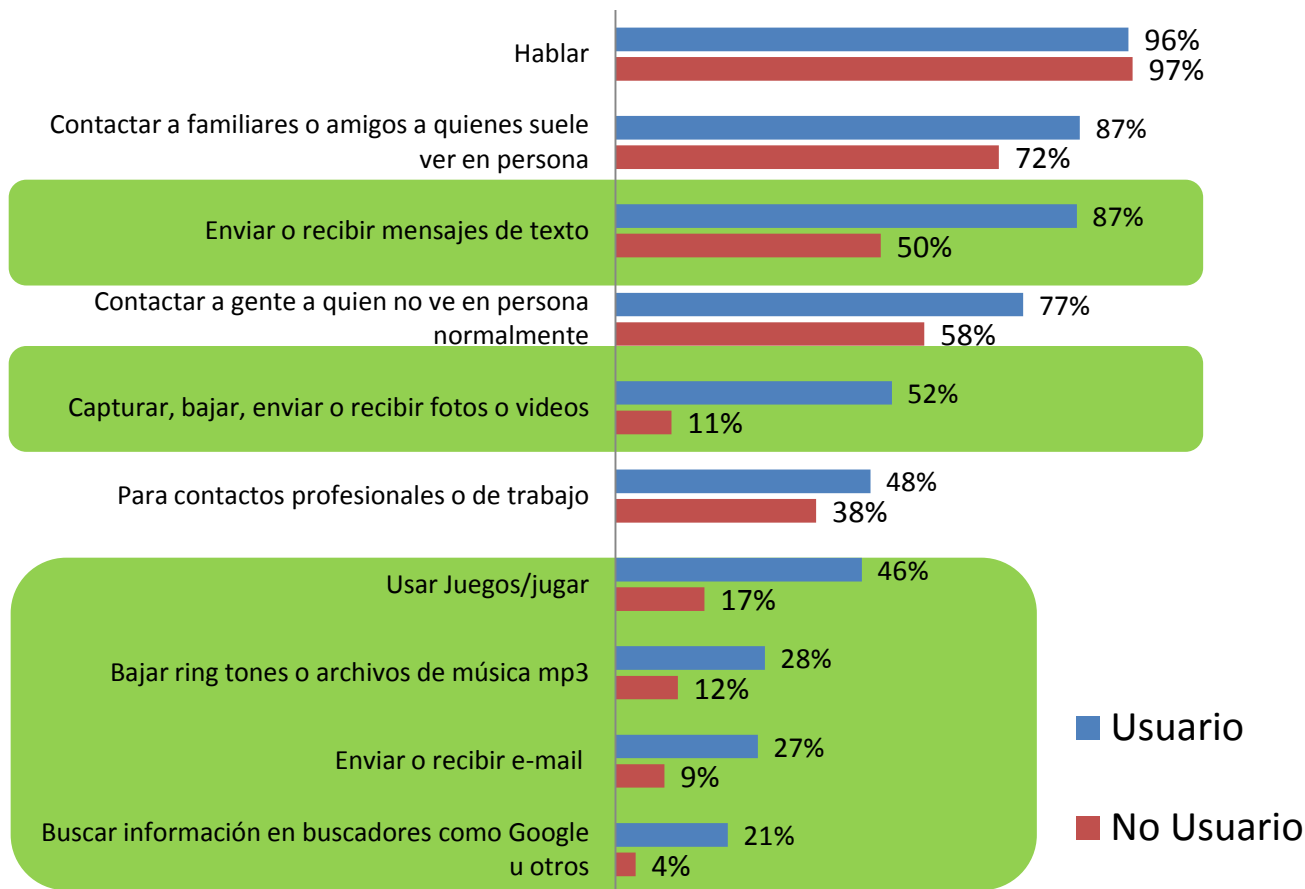
# En fin: Prácticas y actividades: La edad importa mucho



1. El género **no es relevante para determinar el tipo de uso** que la gente da a internet
2. La **edad sí lo es, y de manera marcada y comprensible**: los jóvenes usan internet para fines de interacción social, entretenimiento y búsqueda de información educativa, mientras que los más adultos lo hacen para conseguir información pragmática y ecommerce. Es decir, las formas de uso están fundamentalmente afectadas por la edad más que otros factores : ¿Brecha generacional?, ¿ciclo de vida?
3. El **NSE tiene efectos dispares, según tipo de actividad**. Incluso no efectos relevantes en actividades asociadas a información pragmática y educativa.
4. Las personas más **tecnologizadas usan más internet** para todo tipo de tareas.
5. El **tiempo de uso de internet** obviamente es un predictor muy fuerte de la frecuencia de los 5 tipos de uso.
6. De acuerdo a análisis factorial, actividades pragmáticas y de ecommerce se relacionan, y diferencian respecto a la búsqueda de información e interacción.

# Bonus Track: Las 10 actividades más realizadas en celulares

(% de usuarios y no usuarios que afirma realizar las siguientes actividades)



► Salvo con “hablar”, se observan **marcadas diferencias de uso del celular entre usuarios y no usuarios** de internet.

► Mientras más las funciones del celular son “de valor agregado”, las diferencias entre usuarios y no usuarios en internet se incrementan.

► No obstante, incluso en funciones simples como “uso de mensajes de textos” es marcada la diferencia.

■ Usuario

■ No Usuario

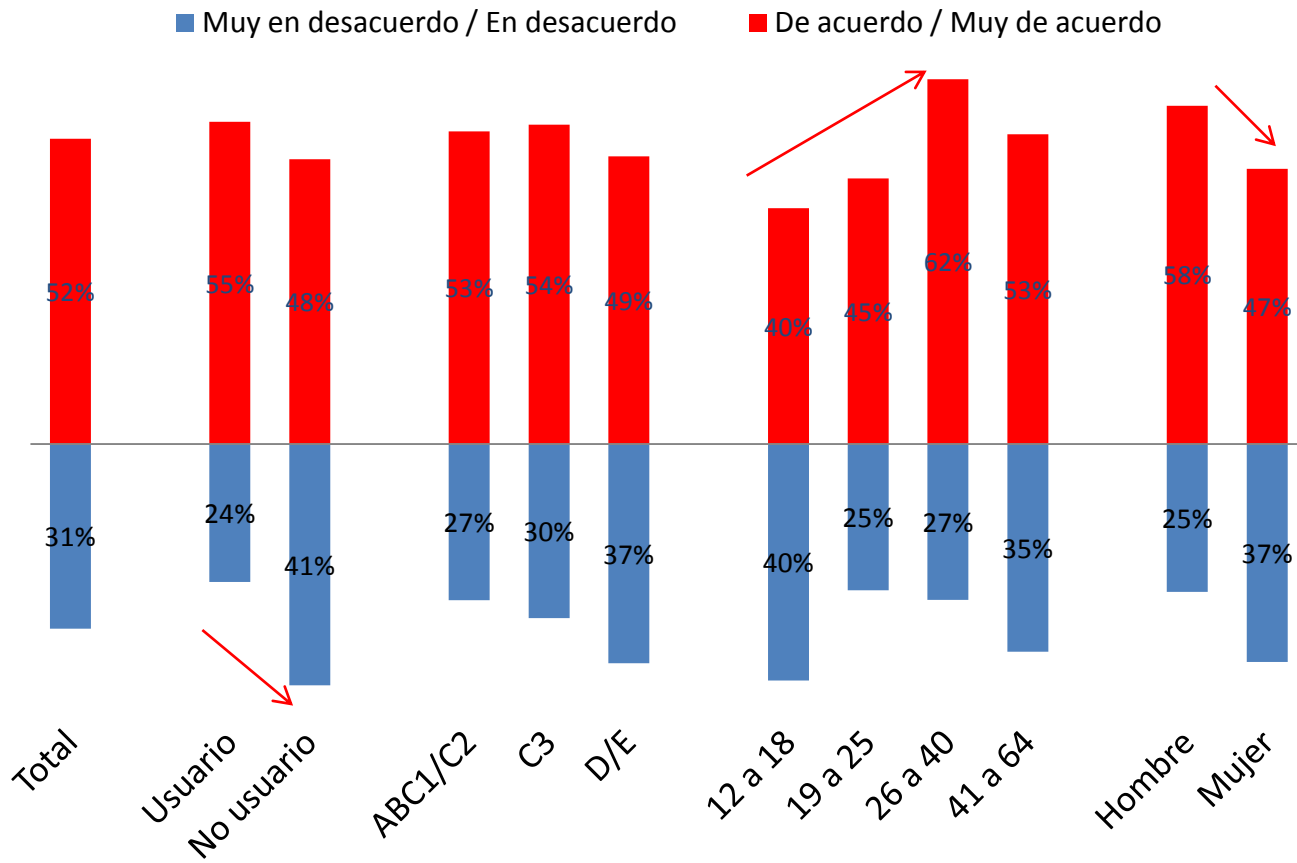
Fuente: Encuestas WIP 2010. Base propietarios de celular. N=613

# 3

## Internet y Política



## ¿Estaría interesado en votar online?



Tendencias extraídas de análisis de regresión OLS:

- ▶ Ser usuario, y usar más horas, aumenta el interés de votar online.
- ▶ Mujeres menos interés.
- ▶ Más edad, más interés

# Índices Internet y Política

## Índice de opinión sobre potencialidad política de internet

Promedio de nivel de acuerdo en preguntas:

Usando Internet

- las personas como usted tendrán más poder político
- los funcionarios públicos se preocuparán más de lo que las personas como usted piensan
- las personas tendrán mayor influencia sobre lo que hace el gobierno
- las personas entenderemos mejor la política

0 = Mínima potencialidad  
4 = Máxima potencialidad

## Índice de valoración de internet cómo herramienta de expresión política

Promedio de nivel de acuerdo en preguntas:

- En internet, es seguro decir lo que uno piensa sobre política
- La gente debe ser libre para criticar a su gobierno por internet.
- Es bueno que la gente exprese sus ideas por internet, aún cuando sean extremas

0 = Mínima valoración  
4 = Máxima valoración

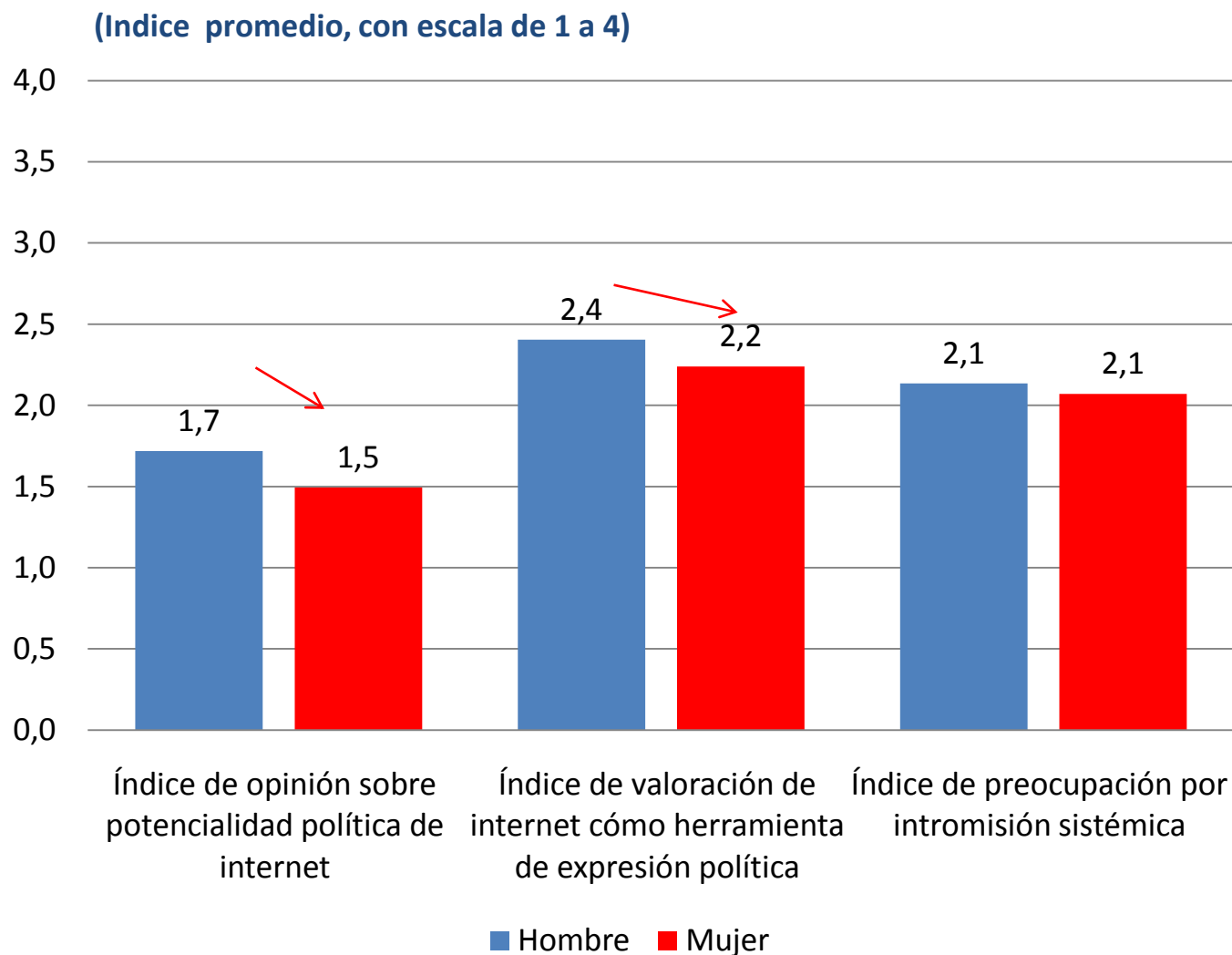
## Índice de preocupación por intromisión sistémica

Promedio de nivel de acuerdo en preguntas:

- Me preocupa que el Estado sepa lo que hago en internet
- Me preocupa que las empresas sepan lo que hago en internet

0 = Mínima preocupación  
4 = Máxima preocupación

# Índices de percepción de internet y política, según género



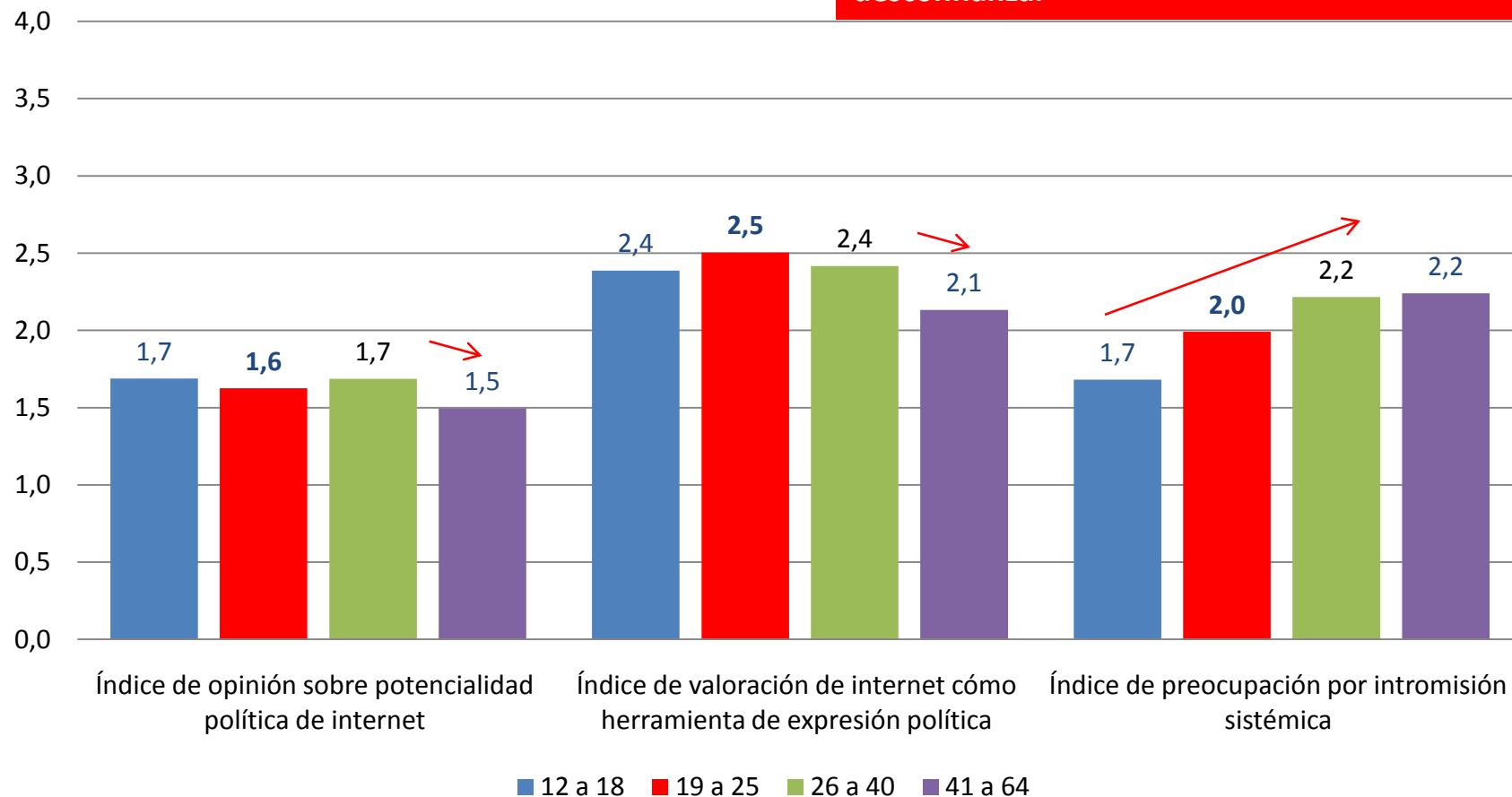
Menos propensión (potencialidad política de internet y valoración) de mujeres.

Fuente: Encuesta WIP 2008 – 2010, total de la muestra.

# Índices de percepción de internet y política, según edad

Por edad : diferencias no tan relevantes en materia de potencialidad y valoración; sí en cambio respecto a desconfianza.

(Índice promedio, con escala de 1 a 4)

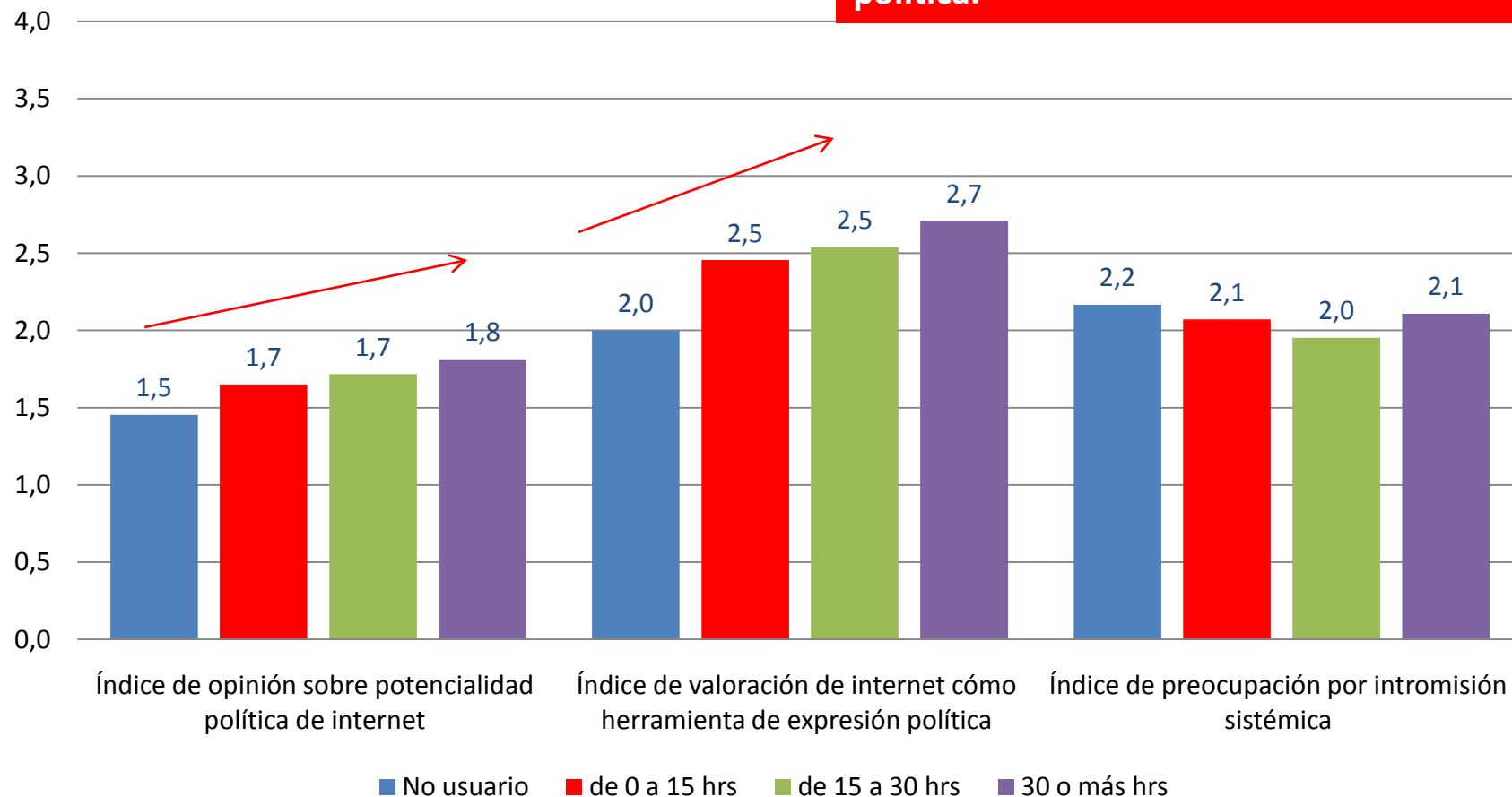


Fuente: Encuesta WIP 2008 – 2010, total de la muestra.

# Índices de percepción de internet y política, según horas de uso de internet

En cambio, diferencias relevantes por intensidad de uso: a mayor uso, más proclive a internet y política.

(Índice promedio, con escala de 1 a 4)



Fuente: Encuesta WIP 2008 – 2010, total de la muestra.

# En fin...

## (Modelos Regresión OLS)

	Índice de opinión sobre potencialidad política de internet		Índice de valoración de internet cómo herramienta de expresión política		Índice de preocupación por intromisión sistémica	
	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta
(Constante)	***		***		***	
Mujer	**	-0,11	*	-0,08		-0,04
Edad		0,01		0,06	***	0,18
NSE observado		0,08		-0,03		-0,01
NSE objetivo		-0,03		0,00		0,05
Índice de tecnologización		0,05		0,05		0,04
Usuario	*	0,11	***	0,24		-0,01
Horas de uso de internet a la semana			**	0,16		0,00
N		663		662		696
R cuadrado		0,05		0,14		0,03

1. Las mujeres menos entusiasmadas por usar internet para fines políticos (pero no más preocupadas).
  - ▶ Interesante que sea importante clivaje de género en opinión pero no en tipos de uso.
2. **Ambivalencia de Internet: Mayor edad aumenta interés en votar online, pero también aumenta preocupación por intromisión sistémica** – ambivalencia, revela concepción compleja de internet (oportunidad pero también potencialmente riesgosa).
3. **Tecnologización y NSE no importa** en política e internet
4. **Ser usuario, y en ocasiones usar más horas, da opinión positiva y valoración política**



# USOS Y PRÁCTICAS EN EL MUNDO DE INTERNET



Facultad Comunicaciones  
Instituto Sociología  
Escuela Ingeniería



# WIP

World Internet Project Chile